

Методика составления рейтинга

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая Методология присвоения рейтинговых мест (далее – Методология) представляет собой мнение на основе указанных ниже оценочных критериев в отношении лиц, указывающих юридические услуги в области банкротства физических лиц (далее - компании).

Рейтинг не является кредитным или государственным рейтингом и не отражает мнение о кредитоспособности, и финансовой надежности/финансовой устойчивости лиц, включенных в рейтинг.

1.2. Рейтинг не представляет собой никакого иного мнения о каком-либо качестве компании, кроме мнения о нефинансовых факторах, говорящих о долгосрочной устойчивости на рынке и успешном ведении деятельности.

1.3. Данная методология может применяться как к любым лицам, которые по сведениям из общедоступных источников оказывают указанные выше услуги.

1.4. Присвоение места в рейтинге производится в соответствии с настоящей Методологией на основе анализа информации имеющейся в доступе на момент присвоения места.

2. КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ

2.1 Принцип «ключевой деятельности компании» – перед применением методологии компания в зависимости от ключевого направления своей деятельности относится к категории «предоставляющая юридические услуги»;

2.2. Рейтинговая система учитывает оценку надёжности компании, потому как к компаниям, начавшим свою деятельность относительно недавно доверие потенциальных клиентов обычно значительно меньше - такие компании не имеют сложившейся репутации на рынке, процесс их деятельности не поддаётся отслеживанию, поскольку в открытых источниках мало (или пока совсем нет) информации о реальных результатах работы и сложившейся репутации.

2.3. Критерием является обозначение сроков оказания услуг. В качестве источника сведений для проверки текущего и последующих пунктов раздела о гарантиях используется типовой образец договора, предоставленный (опубликованный) компанией.

2.5. Рейтинг рассчитывается по формуле:

Формула = соотношение количества положительных отзывов к общему количеству отзывов за исключением нейтральных + показатель вовлеченности пользователей в сети “Интернет” + баллы + бонус, где

1. соотношение количества положительных отзывов к общему количеству отзывов за исключением нейтральных - при расчете показателя применяется градация коэффициентов
Оценка = [(20, 1), (30, 0.9), (40, 0.8), (50, 0.7), (60, 0.6), (70, 0.5), (10**5, 0.4)].

Оценка компаний происходит по пятибалльной шкале.

Положительной считается оценка выше 3 баллов

Негативной считается оценка 3 и ниже балла

Если коэффициент больше трёх, то соотношение количества положительных отзывов к общему количеству отзывов за исключением нейтральных = $50 * (\text{коэффициент} - 3)$, если меньше трёх, то соотношение количества положительных отзывов к общему количеству отзывов за исключением нейтральных = 0

2. Показатель вовлеченности пользователей портала в сети “Интернет” - рассчитывается при достижении предела по градации коэффициентов

Показатель вовлеченности пользователей портала в сети “Интернет” = Оценка [Градация коэффициентов][1] * (9 * позитивные отзывы - 8 * негативные отзывы)

3. Баллы = - наличие заполненных полей в профиле Компании *7

4. Бонус - компании с наивысшим рейтингом, занявшие с 1 по 5 место, дополнительно оцениваются на полноту присутствия в других рейтингах, которые составители настоящего рейтинга оценивают как независимые и репрезентативные. По результатам компаниям присваиваются дополнительные баллы.

3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

3.1 В процессе присвоения рейтинга анализируются сведения (документы и прочее), имеющиеся в открытом доступе, бизнес-процессы компании и оцениваются на предмет соответствия законодательству и деловым стандартам, также оценивается качество соблюдения соответствующих практик и информационная открытость.

3.2 В случае, когда компания раскрывает информацию на своем сайте в сети Интернет или на сайтах раскрытия информации в открытом доступе для неограниченного круга лиц, составитель рейтинга считает возможным анализировать соответствующие документы из открытых источников, которые составитель рейтинга считает достоверными.

3.3 Полнота и достоверность информации, предоставленная компанией, оказывают существенное влияние на оценку ее деятельности. При выявлении недостаточности информации для применения настоящей Методологии или поддержания существующего рейтинга, либо сокрытия существенных фактов, которые могли бы повлиять на оценку деятельности, либо фальсификации представленных данных, возможен отказ от присвоения рейтинга или удаление из рейтинга.

3.4. При формировании рейтинга проводится анализ информации из открытых источников, в том числе (не в порядке приоритизации):

- 1) Данные на официальном сайте компании;
- 2) Сведения Федеральной налоговой службы (ФНС);
- 3) Данные из Картотеки арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru/>);
- 4) Данные Федеральной службы судебных приставов (ФССП);
- 5) Данные Федерального института промышленной собственности (ФИПС);
- 6) Отзывы о деятельности на страницах компании в сервисах Яндекс Бизнес;
- 7) Сведения, размещенные на портале www.kp.ru/;
- 8) Сведения, размещенные на портале www.sravni.ru/;
- 9) Сведения, размещенные на портале bankiros.ru;
- 10) Сведения, размещенные на портале markakachestva.ru;

- 11) Сведения, размещенные на портале bankrotstvo.info;
- 12) Сведения, размещенные на портале vc.ru;
- 13) Сведения, размещенные на портале top-bankrotstvo.ru;
- 14) Сведения, размещенные на портале marketing.rbc.ru.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ЭТАЛОНОВ И ОРИЕНТИРОВ

4.1. Перечень эталонов и ориентиров, используемых при проведении оценки соответствия государственным юридическим ориентирам, стандартам и практикам в области предоставления юридических услуг. При оценке той или иной компании настоящая Методология опирается на стандарты, руководства и рекомендации включая, но не ограничиваясь нижеперечисленными документами:

- 1) Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)";
- 2) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» N135-ФЗ (ФЗ № 135);
- 3) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОЦЕНКИ № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
- 4) Методические материалы НП СРОО «Экспертный совет».